

## *Педсовет*

### **«Основные тенденции развития школьного образования. Особенности организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС»**

#### План

I. Основные тенденции развития школьного образования.

*заместитель директора*

II. Особенности организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС.

*заместитель директора*

III. Изменения в современном учебном процессе:

1. Интерактивные методы обучения.

*руководитель МО предметов  
естественно-математического цикла*

2. Увеличение объема самостоятельной работы на уроке.

*учитель начальной школы*

3. Развитие творческих способностей и мышления учащихся.

*руководитель МО учителей  
истории*

4. Раскрытие значимости формируемых знаний для жизни и дальнейшей деятельности обучающегося – одна из важнейших задач современного урока.

*руководитель МО  
учителей художественно-эстетического профиля  
и комплексных дисциплин*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ**

Мудрость жителей пустынь гласит: *«Можно привести верблюда на водопой, но нельзя заставить его напиться»*. Другая мудрость, сформулированная древним китайским философом, учит нас: *«Скажи мне - и я забуду. Покажи мне - и я запомню. Дай мне действовать самому - и я научусь»*. Есть еще одна японская поговорка: *«Знать и не уметь сделать - вообще не знать»*.

**Таков принцип обучения - собственная активность.**

*Современная педагогическая теория рассматривает процесс обучения как активное вовлечение учащихся в конструирование своих собственных знаний («authentic learning», конструктивистская дидактика). Обучение понимается как динамичный процесс, во время которого учащийся, включаясь в разнообразные виды деятельности, используя доступные источники познания, формирует собственное мировоззрение (понятия, способы, техники и т.д.), а не просто усваивает готовые «знания», факты из различных областей, подчас не связанных между собой. Разработчики этого подхода считают, что активная самостоятельная работа учащихся должна стать приоритетной в учебно-воспитательном процессе. Учащиеся и педагоги должны активно экспериментировать, открывать и создавать. Характерной чертой такого подхода, в центре которого стоит учащийся, является гибкость и адаптивность обучающей системы. Он также известен как активное обучение, у истоков которого стояли Дж. Дьюи, М. Монтессори и Л.С. Выготский.*

**В плане тактики реформирования образования многие исследователи отмечают следующие основные тенденции:**

- *Поворот от обучения в условиях класса к обучению в малых группах. Учащиеся работают индивидуально, в парах или мини-группах (по 3—4 человека). Они используют различного рода упражнения, задания, базы данных, обсуждают, исследуют проблему, организуют «мозговые атаки», пишут сочинения, эссе, другие письменные работы, разрабатывают проекты. Они учатся пользоваться компьютерной технологией и применять ее в своих конкретных проектах. Такие проекты, как правило, носят межпредметный характер, заставляя его участников привлекать интегрированные знания. Они учатся работать с разными источниками информации, в том числе и видео. Группа учащихся (или отдельный ученик) могут выбрать тему проекта за пределами программного материала и, пользуясь различными методами, в том числе и телекоммуникацией, создавать свою газету, информационный листок, базу данных и пр.*
- *Поворот от сообщения знаний и их запоминания (закрепления) к самостоятельному поиску и кооперированию усилий. Учитель руководит поиском нужной информации, стимулируя учащихся к выявлению необходимых фактов, явлений, процессов, концепций, которые позволят им глубже осознать тему и использовать этот материал при*

написании работы, разработке плана или при работе над проектом. Подобное руководство может предусматривать возможность выбора проекта, предложений по поиску литературных источников, телекоммуникационной активности или по организации эксперимента. Самостоятельная активность учащихся и их ответственность за выполнение задания стимулируют их на поиск и овладение знаниями, далеко выходящими за рамки школьной программы и требований учителя.

- *Поворот от работы с более успевающими учениками к работе со всеми учащимися.* Группы учеников, которые работают над проектом, включая и телекоммуникационные проекты, выполняют большую часть работы самостоятельно, освобождая таким образом учителя для работы с отдельными учениками или группами.
- *Значительное увеличение активности учащихся.* Метод проектов и кооперирование существенно повышают активность каждого ученика, его занятость, соответственно и степень осмысления материала.
- Контроль знаний, базирующийся на тестировании, может быть с успехом заменен *результатами работы над проектом, отслеживанием промежуточных результатов.* Компьютер может оказать в этом существенную помощь, предоставляя возможность учителю наблюдать динамику процесса овладения каждым учеником определенной темы.
- *Соревновательный подход заменяется на кооперирование, на сотрудничество.* Специальные исследования показали, что обучение в группах значительно эффективнее, чем при индивидуальном или состязательном обучении, если оно грамотно организовано. Такое обучение значительно повышает положительный настрой учащихся, их мотивацию. Обсуждение материала, усвоенного в таких группах, показывает более высокий уровень осмысления материала, глубину аргументирования.
- *Поворот от овладения всеми учениками одним и тем же материалом к овладению разными учащимися разным материалом.* Подобный подход основывается на признании того факта, что учащиеся имеют разные способности и предыдущий опыт. Каждый ученик приходит к процессу овладения новыми знаниями со своим собственным интеллектуальным багажом, который и определяет степень понимания им нового материала и его интерпретацию. В дидактике отмечается тенденция учитывать этот непростой факт. Как люди различного культурного уровня по-разному воспринимают одну и ту же телевизионную передачу, так и ученики с различной подготовкой, культурным и социальным опытом по-разному воспринимают познавательный материал. Учителя начинают разрешать учащимся самим выбирать, что и каким образом (в пределах стандарта образования) они будут изучать, с тем, чтобы каждый ученик имел

возможность достигнуть максимального результата. Учителя начинают понимать, что один ученик может быть сильным в одних предметах и слабым в других. В группах учащиеся легче и быстрее раскрывают свои сильные стороны и развивают слабые поскольку последние не оцениваются негативно. Члены группы с помощью телекоммуникаций устанавливают контакты с другими группами учащихся, что позволяет им ознакомиться с такими точками зрения, которые в своей группе и не рассматривались. Учащиеся входят в проект с разными знаниями, умениями, навыками, находят им применение и заканчивают проект на новом уровне знаний, но каждый ученик приобретает свой багаж, отличный от другого.

- *Поворот от вербального мышления к интеграции визуального и вербального мышления.*

### **Особенности организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС**

Международные исследования качества образования TIMSS

свидетельствуют о том, что российские школьники усваивают большой объем теоретических знаний по предметам. В то же время по результатам исследований PISA можно сделать вывод, что эти знания находятся на уровне распознавания и воспроизведения и не являются *функциональными*, а именно функциональность рассматривается в мировой педагогической практике как показатель качества образовательных достижений школьников. Таким образом, ориентация образовательного процесса на формирование системы предметных знаний и умений не отвечает требованиям современного общества и государства, потребностям самих обучающихся. Стоит задача развития личностных качеств выпускников, которые будут способствовать их социализации, продуктивной самореализации. Изменение требований, предъявляемых к выпускникам школ, и вызвало необходимость разработки федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897.

Впервые ФГОС создавался как система требований не к предметному содержанию, а ко всей образовательной системе.

Методологическая основа стандартов - системно-деятельностный (компетентностный) подход, который позволяет:

- представить цели образования в виде системы ключевых заданий, направленных на формирование личностных качеств обучающихся;
- определить - в соответствии с целями - способы действий, овладение которыми необходимо выпускникам для дальнейшего образования, социализации и профессионального самоопределения.

Системно-деятельностный подход предполагает переход:

- от прежнего определения цели обучения-усвоение знаний, умений и навыков - к новому ее определению: формирование опыта самостоятельного познания (компетенций обучающихся);
- от стихийности самостоятельной учебной деятельности школьников к их самоорганизации;
- от предметного содержания, оторванного от жизни, к обучению в контексте решения значимых жизненных или профессионально ориентированных задач.

### ***Требования к результатам освоения основной образовательной программы***

Основная цель образования в соответствии с требованиями ФГОС состоит в развитии личности школьников посредством формирования у них *универсальных учебных действий*, создания условий для развития *творческих способностей* и приобретения *опыта деятельности*. Поэтому требования к результатам освоения основной образовательной программы сформулированы в виде системы предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся.

*Предметные результаты* представляют собой систему знаний и умений, приобретенный опыт познания. Данные требования к результатам освоения основной образовательной программы вполне понятны каждому учителю и всегда являлись приоритетными. Сложнее понять, что такое метапредметные результаты и личностные достижения обучающихся.

В ФГОС обозначено, что *метапредметные результаты* включают в себя освоенные УУД, которые составляют основу ключевых компетенций школьников. Именно сформированность УУД обеспечивает готовность обучающегося к освоению новых знаний, поиску путей решения проблем в различных ситуациях, его способность к самоорганизации, сотрудничеству и коммуникации.

Для формирования УУД уже разработана специальная программа в составе ООП, но ее реализация станет задачей каждого учителя. Определить условия для развития УУД в каждой предметной области, разработать с этой целью систему специальных заданий к каждому уроку или продумать пути формирования УУД во внеурочной деятельности - новая задача педагога. Целесообразно при планировании образовательного процесса определить:

- наиболее эффективные методы обучения, способствующие развитию УУД;
- учебные ситуации (задачи), способствующие формированию и диагностике УУД при изучении предметного содержания;
- критерии и показатели оценивания сформированности требуемых характеристик.

### **Формирование универсальных учебных действий**

В соответствии с требованиями ФГОС у учащихся должны быть сформированы следующие виды УУД:

- личностные;

- регулятивные;
- познавательные;
- коммуникативные.

*Личностные УУД* обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умения оценивать свои поступки в соответствии с принятыми нормами поведения, выстраивать на этой основе межличностные отношения). Следовательно, на уроках и во внеурочной деятельности следует создавать ситуации морального выбора, нравственно-этического оценивания, развивать способность каждого обучающегося к рефлексии своих поступков, ОСОЗНАНИЮ мотивов, потребностей и стремлений.

Важная задача - формирование основ гражданской идентичности, внутренней позиции школьника по отношению к образовательному процессу. Поэтому внедрение в учебную практику различных форм аутентичного оценивания является осознанной необходимостью.

*Регулятивные УУД* определяют готовность обучающегося к самоорганизации. К ним относят целеполагание, планирование и определение путей достижения цели, прогнозирование возможных рисков, построение логического рассуждения, установление причинно-следственных связей в изучаемом круге явлений, сопоставление результатов с заданным эталоном, внесение дополнений, изменений в план и способы действий в случае расхождения с заданным эталоном.

*Познавательные УУД* включают в себя: выдвижение гипотез и их обоснование; определение стратегии работы с текстом; осуществление информационного поиска; анализ объектов, явлений с выделением существенных и несущественных признаков; построение рассуждения в форме связи суждений об объекте, его строении, свойствах; структурирование знаний, использование знаково-символических средств, в том числе моделей и схем, для решения поставленных задач; сравнение, классификацию объектов, явлений к заданным критериям.

*Коммуникативные УУД* обеспечивают взаимодействие обучающихся со сверстниками и взрослыми. К данному виду УУД относится: определение цели, функций, способов взаимодействия: учебное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов - выявление проблемы, поиск способов разрешения, их реализация; коррекция своей деятельности, оценка действий партнера (самоконтроль, взаимоконтроль); общение в монологической и диалогической формах.

Для достижения указанных результатов необходимо в учебный процесс внести следующие изменения:

- внедрять интерактивные методы обучения;
- увеличивать объем самостоятельной работы на уроке;
- раскрывать значимость формируемых знаний для жизни и дальнейшей деятельности обучающегося;

- создавать условия для раскрытия творческих способностей учащегося, развития его мышления.

Впервые ФГОС предусматривают обязательную организацию внеурочной деятельности обучающихся, направленной на достижение, в первую очередь личностных и метапредметных результатов. Во внеурочной деятельности следует создавать условия для самостоятельного поиска знаний, формирования опыта деятельности.

Не менее сложными для учителя задачами станут диагностика и контроль освоения ООП. При этом следует понимать, что не только предметные и метапредметные результаты учащихся будут предметом итогового контроля. К личностным результатам обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся их ценностные ориентации, индивидуальные характеристики. Таким образом, ФГОС определяет переход от традиционного подхода к оцениванию достижений учащихся в виде диагностики обученности к выявлению *динамики* их личностного развития.

### ***Методика расположения измеряемых показателей в ранговом меню***

Личностные результаты обучающихся станут предметом не только педагогических и психологических, но и социологических исследований. В социологии простейшим индикатором служит методика расположения измеряемых показателей в предложенном списке (ранговое меню).

Допустим, измерению подлежат интересы к различным видам занятий в свободное время. Учащемуся предлагаются три одинаковых списка занятий, в каждом — определенное число наименований. В первой ситуации (широкий диапазон выбора) он имеет право без ограничений указать разные виды занятий, во второй ситуации (средний диапазон выбора) ему предложено оставить определенное количество наиболее важных занятий, в третьей (узкий диапазон) - не более трех. Индикатор сильной ориентации - выбор занятия во всех трех ситуациях, средней ориентации - выбор в первом и втором случаях, слабой - выбор только в одной из ситуаций.

С помощью данной методики можно выявлять мотивацию к обучению, определять ценностные установки. Целесообразно проводить анкетные опросы и интервью, с которыми достаточно хорошо знакомы педагоги. Для оценивания метапредметных результатов можно рекомендовать использовать в учебном процессе кейсы, контекстные задачи, ситуационные задания, которые имеют большие дидактические возможности.

Таким образом, при переходе к ФГОС основного общего образования перед каждым учителем возникнут следующие задачи:

- переосмыслить имеющийся опыт педагогической деятельности, соотнести его с новыми требованиями, предъявляемыми к школе;
- выбрать технологии личностно ориентированного обучения, способствующие достижению требуемых результатов;
- разработать инструментарий, необходимый для организации познавательной деятельности учащихся.